VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. 7872 DEL 18/12/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 99 del 22/12/2020.

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 05/02/2021 alle ore 09.30, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Economiche - Settore concorsuale 13/A2 Politica Economica - SSD SECS-P/02.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.
Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 648 del 01/02/2021:

Prof.ssa Tiziana Cuccia, Professoressa Ordinaria – Università di Catania;

Prof. Paolo Figini, Professore Associato – Università di Bologna;

Prof. Massimiliano Mazzanti, Professore Ordinario – Università di Ferrara.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 -21° comma - della Legge, n. 537 del 24.12.1993 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Mazzanti, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Figini.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale 7872 del 18/12/2020. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. - 4° Serie Speciale N.99 del 22/12/2020, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016.

La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 percento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua inglese. A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, cosi come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 10.30 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 4 marzo 2021 alle ore 15:00, *sempre in modalità telematica*, per prendere visione dell'elenco dei candidati e delle domande, al fine di procedere in seduta successiva alla valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Bologna, 05/02/2021

PRESIDENTE Prof. Massimiliano Mazzanti
(collegato in via telematica)

COMPONENTE Prof.ssa Tiziana Cuccia
(collegato in via telematica)

CUCCIA TIZIANA MARIA
STELLA SILVANA
05.02.2021 16:51:04
UTC

SEGRETARIO Prof. Paolo Figini
(collegato in via telematica)

ALLEGATO 1)

Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011 e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 comma 3 lettera B) (senior) della Legge 30.12.2010 n.240 della durata di tre anni, emanato con D.D. 7872 DEL 18/12/2020 e il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. 4a serie speciale, n. 99 del 22/12/2020, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Economiche, Settore Concorsuale 13/A2 Politica Economica, Settore scientifico disciplinare SECS-P/02 Politica Economica, composta da:

Prof.ssa Tiziana Cuccia, Università di Catania;
Prof. Paolo Figini, Università di Bologna;
Prof. Massimiliano Mazzanti, Università di Ferrara;

predetermina i criteri di massima per la valutazione dei candidati.

La Commissione procederà, come indicato dal bando in oggetto, alla valutazione dei candidati formulando motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in centesimi e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno raggiungere o superare il punteggio complessivo di 40/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 30/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 70/100.

All'interno di ciascuna categoria di punteggio, la valutazione avverrà in base ai seguenti criteri:

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM *I punteggi relativi alle singole voci verranno sommati fino al massimo di 30*	**PUNTI max. 30**
Dottorato di ricerca conseguito in Italia o all'estero, anche in relazione al settore disciplinare	Max 4 punti
Attività di formazione extra o post-dottorato e/o di ricerca, presso qualificati istituti di ricerca in Italia o all'Estero	Max 6 punti
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero. Il punteggio viene attribuito in funzione del livello di responsabilità didattica, del livello e dell'argomento dell'insegnamento, e dell'eventuale supervisione di tesi di master e dottorato	Max 8 punti
Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca	Max 3 punti
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. La valutazione terrà conto della rilevanza scientifica del network scientifico di riferimento	Max 4 punti
Presentazione di relazioni a congressi e convegni nazionali ed internazionali. La valutazione terrà conto della rilevanza scientifica dell'evento.	Max 5 punti

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA. La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11, valutando in particolare:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;

2. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica, avvalendosi anche degli indicatori riconosciuti a livello internazionale per la misurazione dell'impatto della produzione scientifica.

La valutazione complessiva ottenuta dalle due voci riportate sopra verrà pesata tenendo conto:

- della congruenza con il SSD a bando (con un peso tra 0 e 1 a seconda del livello di congruenza, per esempio, nullo, limitato, parziale, o pieno);
- dell'apporto individuale del candidato con un peso tra 0 e 1 che sarà dedotto (in assenza di altre documentate informazioni) anche dal numero degli autori.

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA *I punteggi relativi alle singole voci verranno sommati fino al massimo di 70*	**PUNTI max. 70**
Ripartizione del punteggio per un totale massimo di 60 punti: 1. *Articoli su riviste* max punti 10 per articolo (max 5 punti per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza e max 5 punti per rilevanza scientifica della sede editoriale e diffusione); 2. *Monografie* max punti 6 per monografia (max 3 punti per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza e max 3 punti per rilevanza scientifica della sede editoriale e diffusione); 3. *Capitoli di libri* max punti 2 per capitolo (max 1 punto per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza e max 1 punto per rilevanza scientifica della sede editoriale e diffusione). Qualora le pubblicazioni presentate fossero in numero maggiore a 12, la commissione includerà nella valutazione esclusivamente le prime 12 pubblicazioni in base all'elenco delle stesse, o in mancanza dello stesso le più recenti in base alla data di pubblicazione o, se non ancora pubblicate, della lettera di accettazione	Max 60 punti

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) tenuto conto anche dei giudizi riportati nelle lettere di referenza eventualmente allegate alla domanda.	Max 10 punti

Digitally signed
by: MAZZANTI MASSIMILIANO,
on: 5 febbraio 2021